

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга реализации программы наставничества
МБОУ «СОШ №18» г. Воткинска за 2023-2024 учебный год**

Мониторинг реализации программы наставничества в МБОУ «СОШ №18» г. Воткинска проведен на основании следующих документов:

- распоряжение Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»;
- письмо Минпросвещения от 23.01.2020 № МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций»;
- приказ МБОУ «СОШ №18» г. Воткинска от 14.02..2022 № 35-ос «О внедрении целевой модели наставничества».

Целью мониторинга является получение регулярной достоверной информации о реализации программы наставничества и определения степени эффективности Целевой модели наставничества.

Этап 1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества

Программа наставничества реализуется в МБОУ «СОШ №18» г. Воткинска с 14.02.2022.

В рамках первого этапа мониторинга оценивались:

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия в МБОУ «СОШ №18» г. Воткинска;
- соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

1.1. Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе анкетирования участников программы проведен -анализ реализуемой программы наставничества.

В рамках анализа были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества.

Результаты анализа приведены в таблице 1.

Таблица 1. Сильные и слабые стороны программы наставничества

Форма наставничества	Сильные стороны	Слабые стороны
Ученик – ученик	У 60% участников программы наставничества появилось желание изучать что-то помимо школьной программы, реализовать собственный проект в интересующей области. У 60% наставляемых появилось желание посещать дополнительные спортивные мероприятия. Значительная доля наставляемых (70%) планируют стать наставником в будущем.	40% участников программы не интересуются новой информацией. 40% участников программы не интересуются профессиями, не готовы изучать что-то помимо школьной программы. Отсутствует регулярная обратная связь наставников с куратором

	Успеваемость наставляемых повысилась на 25%	
Учитель – учитель	Значительная доля участников (51%), которым понравилось участие в программе и которые готовы продолжить работу в программе. Участники программы (40%) отметили рост успеваемости и улучшение поведения в классах, сокращение числа конфликтов с педагогическим и родительским сообществами благодаря программе наставничества	Значительна доля участников (35%), которым не понравилось участие в программе, поэтому они не готовы продолжить работу в ней. Часть наставляемых в конце 2023-2024 учебного года вынуждены были уволиться и перейти в другую сферу деятельности (увольнения связаны с переездом в другой регион и получением образования). Неэффективная/непроработанная система мотивации участников программы. Высокая перегрузка педагогов-наставников, как следствие – невозможность регулярной работы с наставляемыми

Таблица 2. Возможности программы и угрозы ее реализации

Форма наставничества	Возможности	Угрозы
Ученик – ученик	Информационно-методическая поддержка образовательной организации при внедрении программы наставничества со стороны РМК Муниципалитет проводит разнообразные культурные, спортивные, патриотические мероприятия, в которых могут принять участие ученики в рамках программы наставничества	Низкая включенность, отсутствие заинтересованности родителей (законных представителей) в результатах обучения и воспитания обучающихся. Агрессивная интернет-среда, оказывающая негативное влияние на обучающихся в образовательной организации
Учитель – молодой учитель (студент)	Информационно-методическая поддержка образовательной организации при внедрении программы наставничества Наличие бесплатных и малобюджетных программ повышения квалификации педагогов. \Акцентирование внимания государства и общества на вопросы наставничества	Рост конкуренции между образовательными организациями города за квалифицированные педагогические кадры. Миграционный отток молодых педагогов из школы Отсутствие финансирования проекта внедрения Целевой модели
Учитель – ученик	Информационно-методическая поддержка образовательной организации при внедрении программы наставничества	Нестабильность внешне-социально-экономической среды функционирования образовательной организации. Низкая включенность, отсутствие

	Акцентирование государства на вопросы наставничества	внимания и общества	заинтересованности программ в школах	в поддержке наставничества
--	--	------------------------	--	-------------------------------

В ходе мониторинга были проанализирована эффективность программы наставничества в первом полугодии 2023-2024 учебного года (период с сентября 2023 года по июнь 2024 года).

Таблица 3. Анализ эффективности внедрения программы наставничества в МБОУ СОШ №18 г. Воткинска период с 01.09.2023 по 10.06.2024.

Показатель эффективности	Результат	
	Планируемый	Достигнутый
Доля обучающихся в возрасте от 10 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (4%): • отношение количества обучающихся школы в возрасте от 10 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему количеству обучающихся	17%	20%
Доля обучающихся в возрасте от 15 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника (4%): • отношение количества обучающихся школы в возрасте от 15 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника, к общему количеству обучающихся	10%	14%
Доля учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (100%): • отношение количества учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему числу учителей – молодых специалистов в школе	100%	100%
Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программе наставничества (80%): • отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе	85%	88%
Уровень удовлетворенности наставников участием в программе наставничества (5%): • отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе	65%	83%

Таблица 4. Определение эффективности программы наставничества

Критери	Показатели	Проявление
---------	------------	------------

И		Проявляется в полной мере,	Частично проявляется,	Не проявляется, 0 баллов
Оценка программы наставничества в организации	Соответствие наставнической деятельности цели и задачам, по которым она осуществляется	+	1 балл	
	Оценка соответствия организации наставнической деятельности принципам, заложенным в программе	+		
	Соответствие наставнической деятельности современным подходам и технологиям	+	+	
	Наличие комфортного психологического климата в организации	+	+	
	Логичность деятельности наставника, понимание им ситуации наставляемого и правильность выбора основного направления взаимодействия	+	+	
	Определ ение эффективности участников наставнической деятельности в организации	Степень удовлетворенности всех участников наставнической деятельности	+	+
Уровень удовлетворенности партнеров от взаимодействия в наставнической деятельности		+	+	

Изменения в личности наставляемого	Активность и заинтересованность в участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятельностью	+	+	
	Степень применения наставляемыми полученных от наставника знаний, умений и опыта в профессиональных (учебных, жизненных) ситуациях, активная гражданская позиция	+	+	

- 15–18 баллов – оптимальный уровень;
- 9–14 баллов – допустимый уровень;
- 0–8 баллов – недопустимый уровень.

Эффективность программы наставничества – 13 баллов (допустимый уровень).

В результате реализации программы наставничества улучшились условия социального и профессионального благополучия в образовательной организации и именно:

- количество посещения обучающимися творческих кружков, спортивных секций и внеурочных объединений выросло на 3,6 процента;
- количество образовательных и культурных проектов на базе школы выросло на 25 процентов;
- количество обучающихся, прошедших профессиональные и компетентностные тесты, выросло на 100 процентов;
- число обучающихся, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников, выросло на 50 процентов;
- количество обучающихся школы, планирующих поступление в вузы города на охваченные программой наставничества направления подготовки, выросло на 100 процентов;
- число собственных педагогических профессиональных работ молодых специалистов-наставляемых (статей, исследований, методических практик) выросло на 33,3 процента.

Этап 2. Оценка влияния программы наставничества на участников

В рамках второго этапа мониторинга оценивались:

- мотивационно-личностный и профессиональный рост участников программы наставничества;
- развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность;
- качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ;
- динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.

Изучение влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники проходили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия в программе.

По итогам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

- вовлеченность обучающихся в образовательную деятельность выросла на 12 процентов;
- успеваемость обучающихся по основным предметам выросла на 4 процентов;
- уровень сформированности гибких навыков вырос на 8 процентов;
- желание посещать школу у обучающихся выросло на 15 процентов;
- уровень личной тревожности обучающихся снизился на 14 процентов;
- эмоциональное состояние при посещении школы у обучающихся улучшилось на 7 процентов;
- понимание собственного будущего у обучающихся выросло на 6 процентов;
- желание повысить школьную успеваемость у обучающихся повысилось на 5 процентов;
- уровень профессионального выгорания педагогов школы снизился на 2 процента;
- удовлетворенность профессией у педагогов выросла на 5 процентов;
- психологический климат в педагогическом коллективе улучшился на 5 процентов.

Выводы по итогам мониторинга:

1. Программа наставничества в МБОУ «СОШ №18» г. Воткинск отвечает требованиям Целевой модели наставничества, утвержденной распоряжением Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145.

2. Эффективность внедрения программы наставничества в школе – хорошая, достигнутый результат превышает планируемый по всем показателям.

3. В результате внедрения Программы наставничества улучшились условия социального и профессионального благополучия в образовательной организации, а именно:

- количество посещения обучающимися творческих кружков, спортивных секций и внеурочных объединений выросло на 3,6 процента;
- количество образовательных и культурных проектов на базе школы выросло на 25 процента;
- количество обучающихся, прошедших профессиональные и компетентностные тесты, выросло на 100 процентов;
- количество выпускников уровня среднего общего образования, планирующих трудоустройство на региональные предприятия, выросло на 12,5 процентов;
- число обучающихся, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников, выросло на 50 процентов;
- количество обучающихся школы, планирующих поступление в вузы города на охваченные программой наставничества направления подготовки, выросло на 25 процентов;
- число собственных педагогических профессиональных работ молодых специалистов-наставляемых (статей, исследований, методических практик) выросло на 33,3 процента.

4. Внедрение программы наставничества позитивно влияет на участников программы и школьное сообщество:

- вовлеченность обучающихся в образовательную деятельность выросла на 12 процентов;
- успеваемость обучающихся по основным предметам выросла на 4 процентов;
- уровень сформированности гибких навыков вырос на 8 процентов;
- желание посещать школу у обучающихся выросло на 15 процентов;
- уровень личной тревожности обучающихся снизился на 14 процентов;

- уровень сформированности гибких навыков вырос на 8 процентов;
- желание посещать школу у обучающихся выросло на 15 процентов;
- уровень личной тревожности обучающихся снизился на 14 процентов;
- эмоциональное состояние при посещении школы у обучающихся улучшилось на 7 процентов;
- понимание собственного будущего у обучающихся выросло на 6 процентов;
- желание повысить школьную успеваемость у обучающихся повысилось на 5 процентов;
- уровень профессионального выгорания педагогов школы снизился на 2 процента;
- удовлетворенность профессией у педагогов выросла на 5 процентов;
- психологический климат в педагогическом коллективе улучшился на 5 процентов.

На итоговом мероприятии были подведены итоги внедрения ЦМН в школе.

1. Заслушаны результаты проделанной работы куратора, наставников.

2. Приняты к сведению предложения всех участников программы. Опираясь на них, а также на данные анкет об удовлетворенности участия в программе, будут внесены коррективы в дорожную карту ЦМН на следующий учебный год.

По итогам мероприятия были приняты следующие решения:

1. Продолжить работу по внедрению ЦМН и внести изменения в Дорожную карту проекта в следующем учебном году с учетом предложений и замечаний;

2. Скорректировать базу наставников и наставляемых с учетом запросов и предложений;

3. Использовать опыт наставничества учащихся для организации работы в следующем учебном году.

Составитель справки:



Н.Л. Суворова, куратор ЦМН